

# ΘΕΜΑΤΑ

## ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΤΙΚΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ

ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ  
ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΟΛΟΓΙΑΣ  
ΚΑΙ ΕΝΤΑΤΙΚΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ  
ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΕΜΒΟΛΙΜΟ ΤΕΥΧΟΣ  
ΠΕΡΙΛΗΨΕΩΝ  
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ  
ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 1996

### Συντακτική επιτροπή:

N. Καπανίδης  
X. Σκούρτις  
E. Σοφιανός  
A. Χατζηναγοράκης

### Υπεύθυνος Σύνταξης

X. Σκούρτις

### Τιμή Περιοδικού:

Για τα μέλη της Ε.Α.Ε.Ι.Β.Ε. Δωρεάν  
Μη μέλη 1.000 δρχ. το τεύχος

### Εγγραφές και Εμβάσματα:

A. Χατζηναγοράκη  
Τ.Θ. 10058, 541 10 Θεσσαλονίκη

### Αλληλογραφία:

E. Σοφιανός  
Τ.Θ. 10058, 541 10 Θεσσαλονίκη

I.S.S.N. 1105 - 7572

...

### Κατασκευή - Εκτύπωση :

N.Μαυρογένης & Υιοι ΟΕ  
Ανδρέου Γεωργίου 50, Θεσσαλονίκη

# THEMATA

OF ANAESTHESIOLOGY  
AND INTENSIVE MEDICINE

## ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Στη γραμματεία του 4ου συνεδρίου Αναισθησιολογίας και Εντατικής Ιατρικής υποβλήθηκαν συνολικά 112 εργασίες. Από αυτές οι 29 αφορούσαν το αντικείμενο της Γενικής Αναισθησίας, 25 της Εντατικής Ιατρικής, 22 της Τοποπεριοχικής Αναισθησίας-Μετεγχειρητικής Αναλγησίας-Ιατρείο Πόνου, 16 της Καρδιοχειρουργικής Αναισθησίας, 9 της Παιδιατρικής Αναισθησίας, και τέλος 12 αφορούσαν διάφορα άλλα θέματα.

Κάθε εργασία αξιολογήθηκε από 4 μέλη της Επιστημονικής Επιτροπής του συνεδρίου εξειδικευμένα στον τομέα στον οποίο αναφερόταν η εργασία και σύμφωνα με ένα από τα διεθνώς υπάρχοντα συστήματα αξιολόγησης.

Αξιολογήθηκαν με 1-5 βαθμούς τα παρακάτω. 1. Η πρωτιότητα, 2. Η κλινική σημασία, 3. Ο σχεδιασμός και οι μέθοδοι, 4. Η στατιστική ανάλυση, 5. Η γλώσσα και η εμφάνιση, και τέλος 6. Τα συμπεράσματα.

Ός προς την πρωτιότητα εξετάστηκε εάν οι πληροφορίες οι οποίες παρέχονται στην υποβληθείσα εργασία είναι πρωτότυπες και αξιόλογες, εάν συμπληρώνουν, επιβεβαιώνουν προηγούμενες εργασίες ή απλώς επαναλαμβάνουν γνωστά δεδομένα.

Ός προς την κλινική σημασία εξετάστηκε εάν τα αποτελέσματα της υποβληθείσας εργασίας έχουν, ή δυνητικά έχουν, μεγάλη, μέτρια ή καμιά σπουδαιότητα στην κλινική πράξη ή στην προώθηση της επιστήμης.

Ός προς τον σχεδιασμό και τις μεθόδους αξιολογήθηκε εάν η εργασία είναι καλά σχεδιασμένη, εάν οι μέθοδοι και οι μετρήσεις είναι αξιόπιστες, εάν αξιολογούνται νέες μέθοδοι και τέλος εάν υπάρχουν σοβαρά μεθοδολογικά λάθη.

Ός προς την στατιστική ανάλυση αξιολογήθηκε εάν οι συγγραφείς χρησιμοποιούν σωστή στατιστική ανάλυση των δεδομένων τους και εάν το μέγεθος του δείγματος είναι επαρκές ή ανεπαρκές για στατιστική αξιοπιστία.

Τέλος αξιολογήθηκαν η γλώσσα, τα γραφικά, οι πίνακες, η σωστή παρουσίαση των μονάδων μέτρησης των διαφόρων παραμέτρων και εάν τα συμπεράσματα στηρίζονται ή όχι από τα αποτελέσματα της εργασίας.

Από το σύνολο των 112 εργασιών δεν κρίθηκαν αποδεκτές 33 εργασίες σύμφωνα με τα προαναφερθέντα κριτήρια ομόφωνα από τα τέσσερα μέλη της επιστημονικής επιτροπής, 9 εργασίες κρίθηκαν απορριπτικές από δύο μόνο μέλη της επιστημονικής επιτροπής και στάλθηκαν πίσω στους συγγραφείς για μερική διόρθωση ή συμπλήρωση δεδομένων ή αλλαγή της στατιστικής ανάλυσης ή επανακατάταξη των δεδομένων. Από τις 9 εργασίες και οι 9 επεστράφησαν διορθωμένες.

Από τις εργασίες που έγιναν αποδεκτές οι 15 που παρουσίαζαν την μεγαλύτερη βαθμολογία ή παρουσίαζαν κάποιο ξεχωριστό ενδιαφέρον προτάθηκαν από την επιστημονική επιτροπή για προφορική παρουσίαση.

Ένα μείζον σχόλιο της επιστημονικής επιτροπής είναι ότι στην πλειονότητα τους οι υποβληθείσες εργασίες χαρακτηρίζονται από μη ορθή επιλογή στατιστικής ανάλυσης των δεδομένων ή από ανεπαρκές μέγεθος του δείγματος. Ένας μεγάλος αριθμός εργασιών απορρίφθηκε λόγω ανεπαρκών δεδομένων και ανυπαρξίας στατιστικής ανάλυσης. Φράσεις όπως "παρατηρήσαμε μικρή αύξηση της καρδιακής συχνότητας ή μικρή πτώση της αρτηριακής πίεσης" δεν ανταποκρίνονται σε επιστημονική παρατήρηση.

Το έργο της επιστημονικής επιτροπής δεν ήταν εύκολο και σίγουρα υπάρχουν πολλά τα οποία πρέπει να βελτιωθούν ή να διορθωθούν στο σύστημα αξιολόγησης αλλά και στην ποιότητα των εργασιών προς δημοσίευση.

Η Επιστημονική Επιτροπή προσπάθησε να μην αδικήσει συναδέλφους οι οποίοι με επιμέλεια, μεθοδικότητα και σωστό σχεδιασμό εργάστηκαν πάνω σε ένα θέμα για να παρουσιάσουν ολοκληρωμένα τα δεδομένα τους. Αντίθετα η επιστημονική επιτροπή υπήρξε αρνητική στην κρίση της για εργασίες οι οποίες έμοιαζαν περισσότερο με έκθεση ιδεών χωρίς συγκεκριμένα και τεκμηριωμένα δεδομένα και χωρίς στατιστική ανάλυση.

Ελπίζουμε στο μέλλον ότι οι συνάδελφοι που θα αναλάβουν το έργο της επιστημονικής επιτροπής να το επιτελέσουν με ακόμη μεγαλύτερη αξιοπιστία, σοβαρότητα και συνέπεια.

Για την Επιστημονική Επιτροπή

Δ. Μαϊάμης

**ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ  
4ου ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΤΙΚΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ.**

**Σύστημα βαθμολόγησης**

**Βαθμολογούνται από 1-5 σύμφωνα με το φύλλο αξιολόγησης οι παρακάτω κατηγορίες.**

**Πρωτοτυπία.** Οι πληροφορίες της εργασίας που παρατίθενται είναι. Πρωτότυπες/ αξιόλογες/ επιβεβαιώνουν προηγούμενες εργασίες / επαναλαμβάνουν γνωστά δεδομένα.

**Κλινική σημασία.** Τα αποτελέσματα έχουν δυνητικά μεγάλη σπουδαιότητα / δεν έχουν καμία σπουδαιότητα στην κλινική πράξη η στην προώθηση της επιστήμης

**Σχεδιασμός και μέθοδοι.** Καλά σχεδιασμένη εργασία και αξιόπιστες μετρήσεις/ αξιόπιστες μέθοδοι/ αξιολόγηση νέων μεθόδων / σοβαρά μεθοδολογικά λάθη.

**Στατιστική ανάλυση.** Καλή στατιστική ανάλυση / Ακατάλληλη στατιστική ανάλυση / Μέγεθος δείγματος ανεπαρκές/ ανεπαρκές για στατιστική αξιοπιστία.

**Γλώσσα και εμφάνιση.** Αξιολογούνται γλώσσα, καλά γραφικά, καλοί πίνακες, παρουσίαση των μονάδων μέτρησης των διαφόρων παραμέτρων

**Συμπεράσματα.** Τα συμπεράσματα στηρίζονται / δεν στηρίζονται από τα αποτελέσματα της εργασίας.

**Αναθεώρηση της εργασίας.** Εάν μια εργασία πρέπει να αναθεωρηθεί πριν γίνει αποδεκτή υποδείξτε σαφώς τα σημεία που πρέπει να γίνουν αλλαγές ανά κατηγορία.

**Απόρριψη της εργασίας.** Εάν μια εργασία απορριφθεί υποδείξτε σαφώς τους λόγους σύμφωνα με το σύστημα βαθμολόγησης και κατά κατηγορίες.

**Γενικά σχόλια από τον βαθμολογητή.**

Η Πρόεδρος του Συνεδρίου  
Μ.Γκιάλα

Ο Πρόεδρος της Επιστημονικής Επιτροπής  
Δ.Ματάμης

<b>ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ .....</b>
-----------------------------------	-------------------------------

Σημείωση: Πριν το συμπληρώσετε διαβάστε τις οδηγίες αξιολόγησης. Ευχαριστώ.

Αξιολόγηση υπό του ιατρού: \_\_\_\_\_

Τίτλος:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Βαθμοί: 1=φτωχή, 2=μέτρια, 3=καλή, 4=πολύ καλή, 5=άριστη.  
(Βάλτε σε κύκλο την επιλογή σας)

Πρωτοτυπία:

Βαθμοί= 1 2 3 4 5

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Κλινική Σημασία:

Βαθμοί= 1 2 3 4 5

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Σχεδιασμοί και μέθοδοι:

Βαθμοί= 1 2 3 4 5

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Στατιστική ανάλυση:

Βαθμοί= 1 2 3 4 5

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Γλώσσα και εμφάνιση:

Βαθμοί= 1 2 3 4 5

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

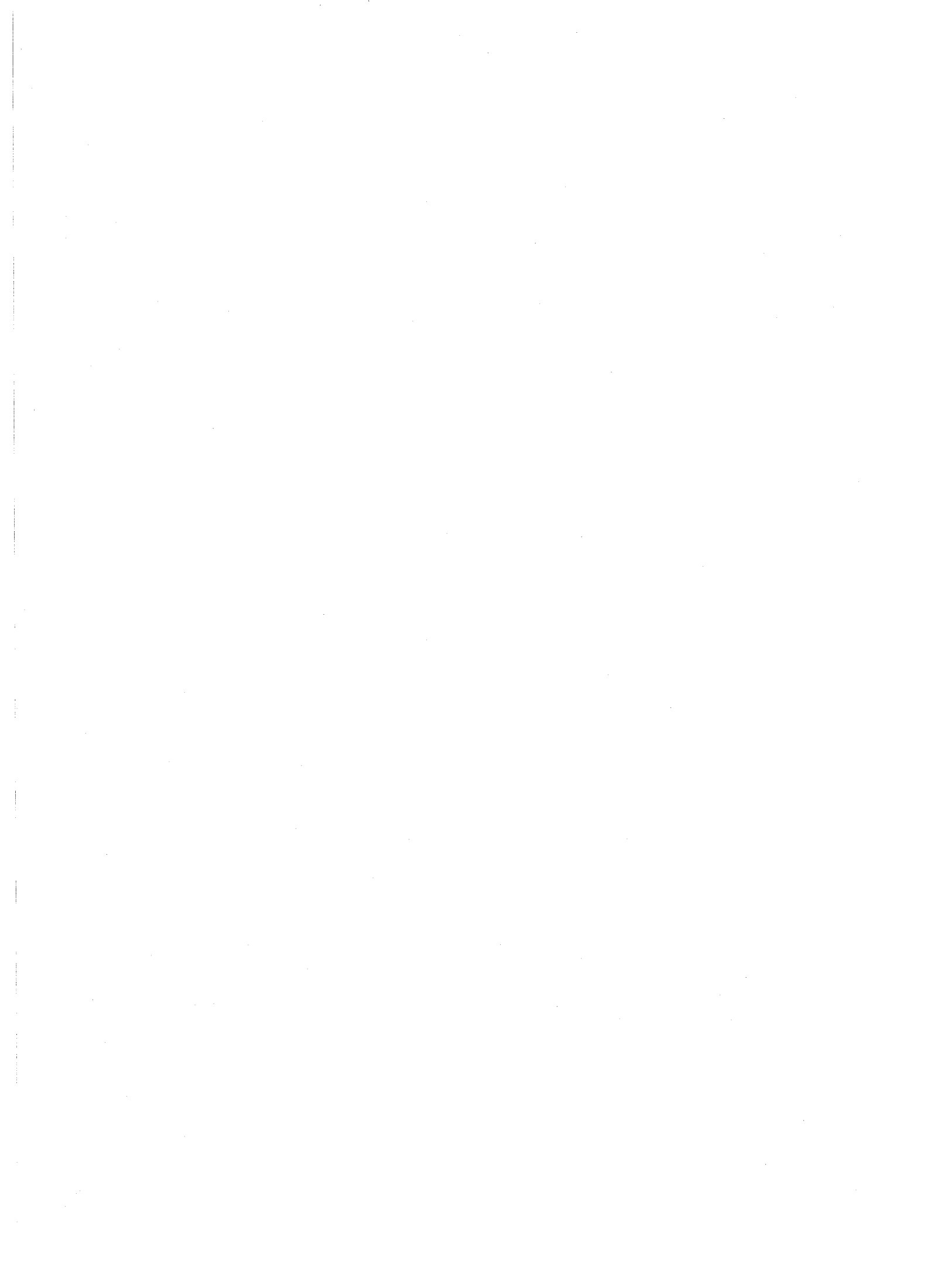
Συμπεράσματα:

Βαθμοί= 1 2 3 4 5

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Ολική Βαθμολόγηση:.....

Υπογραφή : \_\_\_\_\_ Ημερομηνία: \_\_\_\_\_



**4ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΟΛΟΓΙΑΣ  
ΚΑΙ ΕΝΤΑΤΙΚΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ**  
Πόρτο-Καρράς, 3-6 Οκτωβρίου 1996  
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΤΙΚΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ

**ΠΕΡΙΛΗΨΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ**

**4th CONGRESS OF ANAESTHESIOLOGY AND  
INTENSIVE MEDICINE**  
Porto-Carras, Makedonia, Greece, October 3-6 1996  
SOCIETY OF ANAESTHESIOLOGISTS AND INTENSIVISTS OF NORTHERN GREECE

**ABSTRACTS OF SCIENTIFIC PAPERS**

Οι συγγραφείς των περιλήψεων έχουν διαβεβαιώσει την Ε.Α.Ε.Ι.Β.Ε. ότι κάθε μελέτη που περιέχεται στο τεύχος αυτό των «ΘΕΜΑΤΩΝ» έχει εξασφαλίσει την έγκριση της αρμόδιας επιτροπής ερεύνης του οικείου ιδρύματος, όσον αφορά την ηθική πλευρά της αντίστοιχης μελέτης. Οι περιλήψεις εμφανίζονται όπως υποβλήθηκαν και δεν υπέστησαν συντακτική/επιστημονική αναθεώρηση.

The investigators of each abstract published in this supplement to «THEMATA» have assured the S.A.I.N.G. that Human/Animal Studies Committee approval for their institution has been obtained for the studies involved if such approval is appropriate. No peer review has been conducted by the Editorial Board of the journal. The papers are reproduced exactly as submitted by the authors.