

**6ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΟΛΟΓΙΑΣ
ΚΑΙ ΕΝΤΑΤΙΚΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ**
Καλλιθέα Χαλκιδικής, 28 Σεπτεμβρίου - 1 Οκτωβρίου 2000
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΤΙΚΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΠΕΡΙΛΗΨΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

**6th CONGRESS OF ANAESTHESIOLOGY AND
INTENSIVE MEDICINE**
Kallithea, Chalkidiki, Greece, September 28 -1 October 2000
SOCIETY OF ANAESTHESIOLOGISTS AND INTENSIVISTS OF NORTHERN GREECE

ABSTRACTS OF SCIENTIFIC PAPERS

Οι συγγραφείς των περιλήψεων έχουν διαβεβαιώσει την Ε.Α.Ε.Ι.Β.Ε. ότι κάθε μελέτη που περιέχεται στο τεύχος αυτό των «ΘΕΜΑΤΩΝ» έχει εξασφαλίσει την έγκριση της αρμόδιας επιτροπής έρευνας του οικείου ιδρύματος, όσον αφορά την ηθική πλευρά της αντίστοιχης μελέτης. Οι περιλήψεις εμφανίζονται όπως υποβλήθηκαν και δεν υπέστησαν συντακτική/επιστημονική αναθεώρηση.

The investigators of each abstract published in this supplement to «THEMATA» have assured the S.A.I.N.G. that Human/Animal Studies Committee approval for their institution has been obtained for the studies involved if such approval is appropriate. No peer review has been conducted by the Editorial Board of the journal. The papers are reproduced exactly as submitted by the authors.

ΘΕΜΑΤΑ

ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΤΙΚΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ

ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ
ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΟΛΟΓΙΑΣ
ΚΑΙ ΕΝΤΑΤΙΚΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ
ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΕΜΒΟΛΙΜΟ ΤΕΥΧΟΣ
ΠΕΡΙΛΗΨΕΩΝ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ
ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2000

Συντακτική επιτροπή:

Γ. Βρεζιάκης
Μ. Γιαννάκου
Φ. Κανακούδης
Χ. Σκούρτης
Χ. Τσιότρας

Υπεύθυνος Σύνταξης
Χ. Σκούρτης

Τιμή Περιοδικού:

Για τα μέλη της Ε.Α.Ε.Ι.Β.Ε. Δωρεάν
Μη μέλη 2.500 δραχ. το τεύχος

Εγγραφές και Εμβάσματα:

Β. Γροσμανίδης
Τ.Θ. 10058, 541 10 Θεσσαλονίκη

Αλληλογραφία:

Β. Γροσμανίδης
Τ.Θ. 17 14, 546 36 Θεσσαλονίκη

I.S.S.N. 1105 - 7572

•••

Κατασκευή - Εκτύπωση :

Ν.Μαυρογένης & Υιοί ΑΕ
Ανδρέου Γεωργίου 50, Θεσσαλονίκη

THEMATA

OF ANAESTHESIOLOGY AND INTENSIVE MEDICINE

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ - INDEX

ΣΧΟΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ <i>COMMENT OF THE SCIENTIFIC COMMITTEE OF THE CONGRESS</i>	3 4
ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ	5
ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ <i>INDEX</i>	8
A. ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΙΑΤΡΙΚΗ <i>A. EMERGENCY MEDICINE</i>	A 1
B. ΓΕΝΙΚΗ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΑ <i>B. GENERAL ANAESTHESIA</i>	B 6
Γ. ΠΕΡΙΟΧΙΚΗ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΑ <i>C. REGIONAL ANAESTHESIA</i>	Γ 22
Δ. ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΑ ΚΑΙ ΚΑΡΔΙΑΓΓΕΙΑΚΕΣ ΕΠΕΜΒΑΣΕΙΣ <i>D. CARDIOVASCULAR ANAESTHESIA</i>	Δ 30
E. ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΑ <i>E. PAEDIATRIC ANAESTHESIA</i>	E 40
ΣΤ. ΜΑΙΕΥΤΙΚΗ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΑ <i>F. OBSTETRIC ANAESTHESIA</i>	ΣΤ 43
Z. ΟΞΥΣ ΚΑΙ ΧΡΟΝΙΟΣ ΠΟΝΟΣ <i>G. ACUTE AND CHRONIC PAIN</i>	Z 44
H. ΕΝΤΑΤΙΚΗ ΘΕΡΑΠΕΙΑ <i>H. INTENSIVE CARE MEDICINE</i>	H 63
Θ. ΔΙΑΦΟΡΑ ΘΕΜΑΤΑ <i>I. MISCELLANEOUS TOPICS</i>	Θ 80
ΠΕΡΙΛΗΨΕΙΣ ΔΙΑΛΕΞΕΩΝ <i>LECTURE ABSTRACTS</i>	123
ΜΕΓΑΛΗ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΠΙΣΚΕΨΗ <i>ANAESTHESIA GRAND ROUNDS</i>	201
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΕΩΝ <i>AUTHORS' INDEX</i>	209

ΣΧΟΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Η Επιστημονική Επιτροπή του 6ου Συνεδρίου Αναισθησιολογίας και Εντατικής Ιατρικής ευχαριστεί θερμά τους συναδέλφους, που υπέβαλαν τις περιλήψεις των εργασιών τους προς κρίση.

Στην προκαθορισμένη ημερομηνία λήξης υποβολής των περιλήψεων, δόθηκε εικοσαήμερη παράταση και έτσι έγιναν αποδεκτές για κρίση οι εργασίες που απεστάλησαν μέχρι 20 Μαΐου 2000. Οι εκπρόθεσμες εργασίες επιστράφηκαν αμέσως στους αποστολείς τους με αιτιολογημένη επιστολή, χωρίς να συμπεριληφθούν στη διαδικασία της κρίσης.

Συνολικά δεωρήθηκαν εμπρόθεσμες και αξιολογήθηκαν 100 περιλήψεις εργασιών. Από αυτές, 6 αφορούσαν την Επείγουσα Ιατρική, 18 τη Γενική Αναισθησία, 11 την Τοποπεριοχική Αναισθησία, 10 την Αναισθησία σε Καρδιαγγειακές Επεμβάσεις, 4 την Παιδιατρική Αναισθησία, 2 τη Μαιευτική, 23 τον Οξύ και Χρόνιο Πόνο, 18 την Εντατική Θεραπεία και 8 διάφορα άλλα θέματα.

Κάθε εργασία αξιολογήθηκε αρχικά από την πρόεδρο και από τρία μέλη της Επιτροπής, που ασχολούνται με τον τομέα στον οποίο αναφέρεται η εργασία, από τα ανώνυμα «τυφλά» αντίγραφα. Βαθμολογήθηκε, από τον κάθε κριτή ξεχωριστά, με κοινό σύστημα αξιολόγησης, ο σκοπός και η πρωτοτυπία της, το υλικό, η μέθοδος και η στατιστική επεξεργασία, τα αποτελέσματα, τα συμπεράσματα και η γενική παρουσίαση της περίληψης (το φύλλο αξιολόγησης εργασίας παρουσιάζεται στην επόμενη σελίδα). Στη συνέχεια η Επιστημονική Επιτροπή συνεδρίασε με παρόντα όλα ανεξαιρέτως τα μέλη της και αφού δεώρησε δεδομένο, ότι οι συγγραφείς είχαν εξασφαλίσει την έγκριση της αρμόδιας επιτροπής έρευνας του ιδρύματος στο οποίο πραγματοποιήσαν τη μελέτη, συζήτησε ξεχωριστά για κάθε εργασία, που συγκέντρωσε ιδιαίτερα χαμηλή και ιδιαίτερα υψηλή βαθμολογία από τους κριτές. Η συζήτηση ήταν ζωντανή και εποικοδομητική και κατέληξε στην ομόφωνη απόρριψη 13 εργασιών και στην ομόφωνη επιλογή 10 εργασιών με ξεχωριστό ενδιαφέρον. Οι συγγραφείς ενημερώθηκαν με επιστολή για την αποδοχή, την ειδική επιλογή ή την απόρριψη της εργασίας τους. Οι λόγοι της απόρριψης αναφέρθηκαν στις επιστολές λεπτομερώς και ήταν κυρίως η αναφορά σε αυτονόητα δεδομένα, ο κακός σχεδιασμός της μελέτης και η έλλειψη τεκμηρίωσης και σωστής αξιολόγησης των αποτελεσμάτων.

Το έργο της Επιστημονικής Επιτροπής δεν ήταν εύκολο, καθώς από τη μια επικρατούσε η αυθόρμητη επιθυμία να περιοριστούν οι απορριπτικές απαντήσεις στους συναδέλφους και από την άλλη η διάθεση να διατηρηθεί το επιστημονικό επίπεδο, που πιστεύουμε ότι διακρίνει αυτό το Συνέδριο. Εκφράζουμε και πάλι την λύπη μας στους συναδέλφους, που πήραν απορριπτική αλλά αιτιολογημένη απάντηση στις εργασίες τους, καθώς και σ' αυτούς, που δεωρούν ότι η εργασία τους θα έπρεπε να συμπεριλαμβάνεται στη λίστα των «επιλεγμένων». Ωστόσο, πιστεύουμε και υπενθυμίζουμε ότι η συνεχής κλινική εργασία, η έρευνα και η συγγραφή δεν επιβραβεύεται ή απορρίπτεται από μία μόνο Επιτροπή και ένα μόνο Συνέδριο.

Οι περιλήψεις των εργασιών που έγιναν αποδεκτές, δημοσιεύονται στο παρόν εμβόλιμο τεύχος των «ΘΕΜΑΤΩΝ» και παρουσιάζονται στο Συνέδριο με τη μορφή της προφορικής ανακοίνωσης, ώστε να δοθεί η ευκαιρία σε όλους τους συνέδρους να εκφράσουν ανοιχτά τις απόψεις και την κριτική τους. Αυτό φυσικά προϋποθέτει την ενεργό παρουσία μας στις ειδικές συνεδρίες των προφορικών ανακοινώσεων, την οποία δεωρούμε απαραίτητη για την εξασφάλιση της επιτυχίας του Συνεδρίου αλλά και για την προώθηση της επιστήμης και της γνώσης.

Ευχόμαστε στους συγγραφείς καλή επιτυχία στην παρουσίαση των εργασιών τους.

Εκ μέρους της Επιστημονικής Επιτροπής
Αννα Ζαχαλίδου

COMMENT OF THE SCIENTIFIC COMMITTEE OF THE CONGRESS

The Scientific Committee of the 6th Congress of Anaesthesiology and Intensive Medicine is grateful to all colleagues who have submitted their abstracts.

A twenty days' extension of time was allowed to the prescribed date of submission (30th April), so all those abstracts, which were sent until the 20th May 2000, were accepted. Those, which were overdue, were not included in the process of judgment and were immediately returned to authors.

In all, 100 abstracts were considered duly submitted and were evaluated. From those finally accepted, 6 referred to Emergency Medicine, 18 to General Anaesthesia, 11 to Locoregional Anaesthesia, 10 to Anaesthesia and Cardiovascular Operations, 4 to Pediatric Anaesthesia, 2 to Obstetric Anaesthesia, 23 to Acute and Chronic Pain, 18 to Intensive Care Medicine and 8 to various topics.

Each abstract was first evaluated, from the anonymous "blind" copies, by the president and three members of the Committee, specialized in fields relevant to the abstracts. Its aim, its originality, the material, the method, its statistic analysis, the results, the conclusions and the general appearance were marked by each judge individually. Then the Scientific Committee held a meeting where all the members were present. Taking for granted that the authors had the approval of the Research Committee of the Institute where they had worked out their research, the members discussed separately each abstract which had gathered especially low and especially high marks. The discussion and the suggestions were constructive and led to the unanimous rejection of 13 abstracts and the unanimous choice of 10 abstracts of special interest. The authors were sent a letter informing them about the approval, the special choice or the rejection of their abstract. The reasons for the rejection were mentioned in detail, and referred mainly to inadequate planning, lack of documentation and lack of right evaluation of the results.

The task of the Scientific Committee was not an easy one, as, on the one hand, there was a spontaneous wish to minimize the rejections and, on the other the determination to maintain the status of this Congress. Once again we express our regret to our colleagues, whose abstracts were rejected and to those who consider that their abstracts should have been among the ones of special interest. However, we believe and remind you that the constant clinical work, the research and writing are not acknowledged or rejected just by one Committee and one Congress.

The abstracts which were accepted are published in this extra issue of "THEMATA" and are presented orally during this Congress so as the participants have the opportunity to express their views openly. This, of course, presupposes our participation to the special oral presentation sessions, which we consider essential not only for the success of the Congress but for the promotion of science and knowledge, as well.

We wish the authors good luck at the presentation of their work.

On behalf of the Scientific Committee
Anna Zaralidou

6ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΤΙΚΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ
ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Κωδικός εργασίας :
Τίτλος εργασίας :
.....

ΟΔΗΓΙΕΣ

Βαθμολογούνται από 0-4 (όπου 0: κακή, 1: μέτρια, 2: καλή, 3: πολύ καλή, 4: άριστη) οι παρακάτω παράμετροι:

Σκοπός - Πρωτοτυπία: Υπάρχει συγκεκριμένος στόχος στη μελέτη; Είναι ο σκοπός πρωτότυπος, επιβεβαιώνει προηγούμενες μελέτες, ή επαναλαμβάνει ευνόητα δεδομένα;

Υλικό - Μέθοδος: Είναι επαρκές το μέγεθος του δείγματος; Είναι καλά σχεδιασμένη η μελέτη; Υπάρχει σωστή στατιστική επεξεργασία;

Αποτελέσματα: Είναι τα αποτελέσματα σαφή; Παρουσιάζονται σωστά; Η παρουσιαζόμενη στατιστική διαφορά έχει σημασία;

Συμπεράσματα: Στηρίζονται τα συμπεράσματα στα αποτελέσματα της μελέτης; Έχουν κλινική και επιστημονική αξία;

Γενική παρουσίαση της περίληψης: Είναι η συγγραφή σύμφωνη με τις οδηγίες; Υπάρχει σωστή γλώσσα, καλή αναπαράσταση των αποτελεσμάτων, καλή εμφάνιση κλπ;

ΣΧΟΛΙΑ

Σκοπός - Πρωτοτυπία:
.....
.....
.....
Υλικό - Μέθοδος:
.....
.....
.....
Αποτελέσματα:
.....
.....
.....
Συμπεράσματα:
.....
.....
.....
Γενική παρουσίαση:
.....
.....
.....

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Η εργασία γίνεται αποδεκτή

Απορρίπτεται

ΣΥΝΟΛΟ

Ονοματεπώνυμο κριτή
.....

Υπογραφή
.....